

Úrad Košického samosprávneho kraja Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice
--

IČO	35541016
Právna forma	803 – Samosprávny kraj (úrad samosprávneho kraja)
Typ kontroly	tematická kontrola
Zameranie kontroly	na vybavovanie sťažností a petícií.

Zhrnutie kontrolných zistení a odporúčania

- *Zistenie*
B.0.0.1. Nezaevidovanie jednej sťažnosti proti vybaveniu predchádzajúcej sťažnosti ako novej, samostatnej sťažnosti v centrálnej evidencii sťažností s úplnými údajmi vyžadovanými zákonom o sťažnostiach.
- *Predpis / kvalifikácia*
§ 22 ods. 1 zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v platnom znení.
Sťažnosť, v ktorej sťažovateľ vyjadruje nesúhlas s vybavovaním svojej predchádzajúcej sťažnosti je novou sťažnosťou proti postupu orgánu verejnej správy pri vybavovaní sťažnosti.
§ 10 ods. 1 zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v platnom znení.
Orgány verejnej správy sú povinné viesť centrálnu evidenciu sťažností podľa tohto zákona (ďalej len „evidencia“) oddelene od evidencie ostatných písomností. Evidencia musí obsahovať najmä tieto údaje:
 - a) dátum doručenia a dátum zapísania sťažnosti, opakovanej sťažnosti a ďalšej opakovanej sťažnosti,
 - b) údaje podľa § 5 ods. 2,
 - c) predmet sťažnosti,
 - d) dátum pridelenia sťažnosti na vybavovanie a komu bola pridelená,
 - e) výsledok prešetrovania sťažnosti,
 - f) prijaté opatrenia a termíny ich splnenia,
 - g) dátum vybavenia sťažnosti, opakovanej sťažnosti alebo odloženia ďalšej opakovanej sťažnosti,
 - h) výsledok prekontrolovania predchádzajúcej sťažnosti alebo prešetrovania opakovanej sťažnosti,
 - i) dátum postúpenia sťažnosti orgánu príslušnému na jej vybavenie,
 - j) dôvody, pre ktoré orgán verejnej správy sťažnosť odložil,
 - k) poznámku.
- *Odporúčanie*
Predmetnú sťažnosť dodatočne samostatne zaevidovať do centrálnej evidencie sťažností. V budúcnosti v prípade prijatia sťažnosti proti vybaveniu predchádzajúcej sťažnosti zaevidovať túto sťažnosť ako novú a samostatnú sťažnosť, t.j. priradiť v centrálnej

evidencii sťažností samostatné poradové číslo a úplne vyznačiť všetky zákonom ustanovené údaje.

▪ *Zistenie*

B.0.0.2. Nesprávne vyhodnotenie podaní na porušovanie zákonov poskytovateľmi zdravotnej starostlivosti (nesprístupnenie zdravotnej dokumentácie, neposkytnutie neodkladnej zdravotnej starostlivosti, vyberanie poplatkov a nezverejnenie cenníka) ako sťažnosti podľa zákona o sťažnostiach. Podania mali byť vyhodnotené ako podnety na vykonanie dozoru podľa osobitného predpisu, t.j mali byť vybavené ako dozor nad dodržiavaním zákona o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti (procesne vykonanie dozoru ako kontrolnej činnosti).

▪ *Predpis / kvalifikácia*

§ 4 ods. 1 zákona č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach v platnom znení.

Sťažnosťou podľa tohto zákona nie je podanie, ktoré

- a) má charakter dopytu, vyjadrenia, názoru, žiadosti, podnetu alebo návrhu,
- b) poukazuje na konkrétne nedostatky v činnosti orgánu verejnej správy, ktorých odstránenie alebo vybavenie je upravené osobitným predpisom,
- c) je sťažnosťou podľa osobitného predpisu,
- d) smeruje proti rozhodnutiu orgánu verejnej správy vydanému v konaní podľa osobitného predpisu,
- e) smeruje proti záverom kontroly, auditu, dohľadu, dozoru alebo inšpekcie podľa osobitného predpisu alebo
- f) obsahuje utajované skutočnosti alebo z obsahu ktorého je zrejmé, že jeho vybavením ako sťažnosti podľa tohto zákona by došlo k ohrozeniu utajovaných skutočností podľa osobitného predpisu.

§ 4 ods. 3 zákona č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach v platnom znení.

Podanie podľa odseku 1 písm. a), b), d), e) a f) alebo podľa odseku 2 písm. a) a b) označené ako sťažnosť orgán verejnej správy odloží, o čom toho, kto podanie podal, písomne upovedomí do 15 pracovných dní od doručenia podania s uvedením dôvodu. Orgán verejnej správy takéto podanie neodloží, ak je príslušný podanie vybaviť podľa osobitného predpisu.

§ 81 ods. 1 písm. a) zákona č. 578/2004 Z.z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení.

Dozor nad dodržiavaním ustanovení tohto zákona vykonáva orgán príslušný na vydanie povolenia (§ 11) a vo vzťahu k držiteľom povolení na prevádzkovanie ambulancie záchrannej zdravotnej služby úrad pre dohľad, ak v osobitnom predpise nie je ustanovené inak a ide o plnenie povinností držiteľmi povolení podľa § 79 okrem § 79 ods. 1 písm. g), w), za), zo) až zq), ab), ah), aj) a ba) až bc) a dodržiavanie podmienok prevádzkovania zdravotníckeho zariadenia na základe povolenia, ak v písmene f) alebo písmene i) nie je ustanovené inak.

§ 81 ods. 6 zákona č. 578/2004 Z.z.

Orgány dozoru podľa odseku 1 pri výkone dozornej činnosti postupujú primerane podľa základných pravidiel kontrolnej činnosti ustanovených osobitným predpisom.

▪ *Odporúčanie*

Podania vo veci podnetu proti poskytovateľom zdravotnej starostlivosti za porušovanie osobitných zákonov neevidovať ako sťažnosť a procesne nevybavovať ako sťažnosť v zmysle zákona o sťažnostiach, ale procesne vybaviť ako výkon dozornej činnosti nad dodržiavaním ustanovení zákona o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti

zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vzhľadom k tomu, že na predmetné kontrolné zistenie už bolo v minulosti poukázané (*Poznámka: Správa o výsledku kontroly č. 28/2011 zo dňa 12.08.2011*) je do budúcnosti vhodné, aby pri preberaní agendy novými zamestnancami boli títo zamestnanci preškolení a oboznámení aj s kontrolnými zisteniami a prijatými opatreniami na ich nápravu z minulosti.

- *Zistenie*

B.0.0.3. Nepostúpenie prijatých a zaevidovaných sťažností na vybavenie organizáciám v zriaďovateľskej pôsobnosti.

- *Predpis / kvalifikácia*

§ 2 ods. 1 písm. b) zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v platnom znení.

Podľa tohto zákona postupujú orgány verejnej správy, ktorými sú orgány územnej samosprávy a nimi zriadené organizácie.

§ 9 zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v platnom znení

Orgán verejnej správy je povinný sťažnosť prijať. Prijatú sťažnosť, na ktorej vybavenie nie je príslušný, postúpi najneskôr do desiatich pracovných dní od doručenia orgánu verejnej správy príslušnému na jej vybavenie a zároveň o tom upovedomí sťažovateľa. Orgán verejnej správy nepostúpi sťažnosť podľa § 8 ods. 3.

§ 11 ods. 1 zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v platnom znení.

Na vybavenie sťažnosti je príslušný orgán verejnej správy, do ktorého pôsobnosti patrí činnosť, o ktorej sa sťažovateľ domnieva, že ňou boli porušené jeho práva alebo právom chránené záujmy. Vybavovanie sťažností orgán verejnej správy upraví vnútorným predpisom.

- *Odporúčanie*

Ak sa samosprávny kraj ako zriaďovateľ rozhodol na plnenie svojich úloh, ako aj na plnenie povinností pri správe zvereného majetku, zriaďovať samostatné organizácie, sťažnosti vecne týkajúce sa majetku zvereného do správy organizáciám v zriaďovateľskej pôsobnosti postúpiť na vybavenie týmto zriadeným organizáciám.

- *Zistenie*

B.0.0.4. Neprávne pridelenie sťažnosti vzhľadom na oprávnenie na vybavovanie sťažností v zmysle interného predpisu. Sťažnosť voči riaditeľke školy v zriaďovateľskej pôsobnosti KSK nebola pridelená na vybavenie a aj vybavená riaditeľom úradu KSK a následne sťažnosť proti vybaveniu sťažnosti, ktorá mala byť vybavená riaditeľom úradu, nebola pridelená na vybavenie a aj vybavená predsedom KSK.

- *Predpis / kvalifikácia*

Článok 5 ods. 2 internej smernice č. 5/2023 o vybavovaní sťažností na Úrade Košického samosprávneho kraja.

Riaditeľ Úradu KSK je príslušný na vybavenie sťažností, ak ide o sťažnosť na činnosť štatutárneho organu organizácie v zriaďovateľskej alebo zakladateľskej pôsobnosti KSK.

Článok 5 ods. 7 internej smernice č. 5/2023.

Sťažnosť podaná proti vybaveniu alebo odloženiu predchádzajúcej sťažnosti riaditeľom Úradu KSK vybavuje predseda KSK.

- *Odporúčanie*

Dôsledne dodržiavať oprávnenosť na vybavovanie sťažností ustanovenú v článku 5 internej smernice pri prideľovaní sťažností a ich vybavení.

-
- *Zistenie*
C.0.0.1. Dve prijaté petície nevybavovali príslušné orgány verejnej moci (predseda samosprávneho kraja alebo zastupiteľstvo samosprávneho kraja) a v jednom z týchto prípadov nebol výsledok vybavenia petície písomne oznámený zástupcovi petičného výboru.
 - *Predpis / kvalifikácia*
§ 1 ods. 2 písm. b) zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v platnom znení.
Na účely tohto zákona orgánmi verejnej moci sú orgány územnej samosprávy.
§ 2 zákona č. 302/2001 o samospráve vyšších územných celkov (zákon o samosprávnych krajoch).
Orgány samosprávneho kraja sú
a) zastupiteľstvo samosprávneho kraja (ďalej len „zastupiteľstvo“),
b) predseda samosprávneho kraja (ďalej len „predseda“).
§ 5 ods. 5 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v platnom znení.
Príslušný orgán verejnej moci je povinný prešetriť a vybaviť petíciu tak, aby zistil skutočný stav veci, jeho súlad alebo rozpor s právnymi predpismi a verejným alebo iným spoločným záujmom. Výsledok vybavenia petície písomne oznámi do 30 pracovných dní od doručenia petície alebo od odstránenia jej nedostatkov podľa odseku 4 zástupcovi.
 - *Odporúčanie*
Vzhľadom na ustanovený pojem „orgán verejnej moci“ v nadväznosti na osobitné predpisy konkretizujúce kompetencie príslušných orgánov samosprávneho kraja, pridelovať petície na vybavenie príslušným orgánom samosprávneho kraja, t.j. predsedovi alebo zastupiteľstvu.
Oznámiť príslušným orgánom samosprávneho kraja (predsedom) výsledok vybavenia petície prijatej dňa 23.10.2024, reg. číslo 10779/2024/OODKG-50677 určenému zástupcovi petičného výboru. V budúcnosti vždy v zákonom ustanovenej lehote písomne oznámiť príslušným orgánom verejnej moci výsledok vybavenia petície.

-
- *Zistenie*
C.0.0.2. Petícia vo veci nesúhlasu so spájaním dvoch konzervatórií, podporená 3 959 obyvateľmi s trvalým pobytom na území Košického kraja, nebola prerokovaná so zástupcom a petičným výborom, resp. petícia nebola prerokovaná na zasadnutí zastupiteľstva samosprávneho kraja.
 - *Predpis / kvalifikácia*
§ 5d ods. 2 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v platnom znení.
Iný vecne príslušný orgán verejnej moci ako orgán verejnej moci uvedený v odseku 1 prerokuje petíciu so zástupcom a petičným výborom vtedy, ak petíciu podporilo najmenej 1000 osôb alebo aspoň 8 % osôb oprávnených voliť do orgánov samosprávy obce, ktorej bola petícia určená.
§ 5d ods. 3 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v platnom znení
Ak je petícia podľa odseku 2 určená obecnému zastupiteľstvu alebo zastupiteľstvu samosprávneho kraja, je zastupiteľstvo povinné petíciu prerokovať na svojom zasadnutí a umožniť vystúpiť počas prerokovania petície zástupcovi a členom petičného výboru.
 - *Odporúčanie*
Prerokovať petíciu prijatú dňa 20.12.2024, reg. číslo 11633/2024/OODKG-60963 (pre rok 2025 prečíslovaný spis č. 3531/2025/OODKG) na zasadnutí zastupiteľstva a výsledok vybavenia petície (uznesenie zastupiteľstva) písomne oznámiť zástupcovi petičného

výboru. V budúcnosti vždy prerokovať petíciu so zástupcom a petičným výborom, ktorú podporilo najmenej 1000 osôb a petíciu, ktorej vybavením je vecne príslušné zastupiteľstvo vzhľadom na kompetencie ustanovené osobitným predpisom, vždy prerokovať na zasadnutí zastupiteľstva a umožniť vystúpiť počas prerokovania petície zástupcovi a členom petičného výboru.