

Vyhodnotenie pripomienkového konania

Spôsob pripomienkového konania:

Zoznam oslovených subjektov:

Počet oslovených subjektov:

Zaslali do stanoveného termínu:

Zaslali po termíne:

Vôbec nezaslali:

Subjekty, ktoré nemali pripomienky:

Operačný program Zamestnanosť a sociálna inklúzia

5 dní (21. 11. – 27. 11. 2006)

Podpredseda vlády SR pre vedomostnú spoločnosť, európske záležitosti, ľudské práva a menšiny - ÚV SR, Odbor vládnej agendy ÚV SR, MZV SR, MV SR, MH SR, MF SR, MK SR, MO SR, MŠ SR, MZ SR, MS SR, MDPT SR, MPSVR SR, MP SR, MŽP SR, NBS, ŠÚ SR, Predseda BSK, Predseda TTSK, Predseda NSK, Predseda BBSK, Predseda TNSK, Predseda KSK, Predseda PSK, Predseda ŽSK, ZMOS, ÚMS, KOZ, AZZZ SR, RÚZ, SOPK, SPPK, ZPS, SŽK, Centrum pre podporu miestneho aktivizmu, OZ Vidiecky parlament, Slovenská rektorská konferencia

37

SEZ ÚV SR, OV ÚV SR, MV SR, MH SR, MF SR, MK SR, MO SR, MŠ SR, MZ SR, MS SR, MDPT SR, MP SR, NBS, KOZ, VUC TT

ŠÚ SR, ZMOS, ÚMS, AZZZ SR, RÚZ, SOPK, SPPK, ZPS, SŽK, SRK

MS SR, MZV SR, MŽP SR

Počet vznesených pripomienok:

85

Počet zásadných pripomienok¹:

46

- počet akceptovaných:
- počet neakceptovaných:
- počet čiastočne akceptovaných

31

12

3

-

-

-

-

Počet obyčajných pripomienok:

39

- počet akceptovaných:
- počet neakceptovaných:
- počet čiastočne akceptovaných

15

23

1

z toho N(V):

¹ Pre účely vyhodnotenia pripomienkového konania sa za zásadné pripomienky považujú pripomienky vznesené ústrednými orgánmi štátnej správy, ktoré povinne pripomienkujúci subjekt označil ako zásadné a uskutočnilo sa k nim rozporové konanie.

Zoznam subjektov, ktoré mali zásadné pripomienky

MZ SR, MŠ SR, MVRR SR, MF SR, MP SR, Národná rada občanov so zdravotným postihnutím v SR, VÚC TT

Rozporové konania (zásadné pripomienky)

s kým, kedy, na akej úrovni, s akým výsledkom:

MŠ SR rozporové konanie dňa: 28. 11. 2006 – rozpor odstránený
MVRR SR rozporové konanie dňa: 29. 11. 2006 - rozpor odstránený
MF SR rozporové konanie dňa: 29. 11. 2006 – rozpor odstránený
MZ SR rozporové konanie dňa: 30. 11. 2006 – rozpor odstránený

**Počet odstránených pripomienok:
/súčet: A + N(V) + N(S) + N(RO)/**

85

**Počet pripomienok týkajúcich sa finančných
alokácií, ktorých riešenie bolo odložené - N(O)**

0

Počet neodstránených pripomienok N(RN):

0 Materiál sa predkladá bez rozporov.

Vysvetlivky k tabuľke s pripomienkami:

A – akceptovaná pripomienka

C – čiastočne akceptovaná pripomienka

N – neakceptovaná pripomienka

N(V) – neakceptovaná pripomienka, týkajúca sa časti materiálu, ktorá bola z materiálu vypustená. (V = vypustené)

| Rezort | P.č. | Pripomienka | Typ | Vyh. | Spôsob vyhodnotenia |
|--------|------|---|-----|------|---|
| MH SR | 1. | V Doložke finančných, ekonomických a environmentálnych vplyvov, vplyvov na zamestnanosť a podnikateľské prostredie v časti II. – „Odhad dopadov na obyvateľov, hospodárenie podnikateľskej sféry a iných právnických osôb“ sa okrem iného uvádza, že materiál má vplyv na hospodárenie podnikateľskej sféry a iných právnických osôb, nakoľko ide o materiál zameraný na zvyšovanie zamestnanosti a znižovanie nezamestnanosti a rozvoj ľudských zdrojov. V súvislosti s uvedeným požadujeme bližšie uviesť a doplniť do materiálu | O | A | Bolo doplnené. „Intervenciami v rámci OP sa prispieva k zvýšeniu zamestnateľnosti a vytváraniu kvalitnej pracovnej sily, čo má výrazný dopad na hospodárenie podnikateľskej sféry vzhľadom na skutočnosť, že kvalitné ľudské zdroje zabezpečujú zvýšenú pridanú hodnotu výroby a služieb.“ |

| | | | | | |
|-------|----|--|---|---|--|
| | | informáciu, týkajúcu sa vplyvu na hospodárenie podnikateľskej sféry v časti II. - „Odhad dopadov na obyvateľov, hospodárenie podnikateľskej sféry a iných právnických osôb“. | | | |
| MP SR | 2. | V časti 3.1. na str. 7 sa konštatuje, že „sa prejavujú problémy s ešte pomerne vysokou nezamestnanosťou v zaostávajúcich regiónoch“. Sme toho názoru, že takéto hodnotenie nezodpovedá skutočnosti, pretože medziregionálne rozdiely v nezamestnanosti so svojimi príčinami aj dôsledkami sú jedným z najväznejších problémov hospodárstva SR, pričom sa v ostatných rokoch výraznejšie nezmiernili. Vyplýva to aj z ďalšieho textu analytickej časti materiálu. | Z | A | Text druhého odseku v časti 3.1. vypustený a nahradený nasledovným novým textom: Z hľadiska celkovej situácie na trhu práce sa prejavujú problémy s vyčerpaním rezerv pracovných síl v regiónoch s vysokou mierou rastu a spojené s dopytom po vysokoškvalifikovaných profesiách. Na druhej strane v zaostávajúcich regiónoch, v ktorých podiel evidovanej miery nezamestnanosti bol vyšší ako priemer v SR (Banskobystrický, Prešovský, Košický a Nitriansky) pretrváva naďalej prebytok pracovnej sily najmä s nízkym vzdelaním alebo bez vzdelania, ktorá má problémy uplatniť sa na trhu práce.. |
| | 3. | Zvýšenie priestorovej mobility pracovnej sily (záver opatrenia 1.1 v časti 3.2.1) môže priniesť rast zamestnanosti v SR, avšak nesúhlasíme s tým, že je „jedným z rozhodujúcich faktorov vyrovnávania výrazných regionálnych rozdielov“. Jednostranná podpora mobility môže v konečnom dôsledku znamenať vylúčenie zaostávajúcich regiónov, čo nie je v súlade so zámermi regionálneho rozvoja. Odporúčame preto uvedený argument vypustiť. | Z | A | Posledný odsek (záver) v časti 3.2.1 opatrenie 1.1 bol vypustený a nahradený nasledovným textom: Zvýšenie medziregionálnej mobility za prácou patrí k významným faktorom, ktorý môže napomôcť k znižovaniu regionálnych rozdielov v životnej úrovni obyvateľstva v danom regióne a následne aj sekundárne ovplyvňovať rast zamestnanosti . |
| MF SR | 4. | V návrhu uznesenia vlády SR žiadam zaradiť bod A.2.: Sociálnu implementačnú agentúru a Fond sociálneho rozvoja SR ako sprostredkovateľské orgány pod riadiacim orgánom pre Operačný program Zamestnanosť a sociálna inklúzia. | Z | A | |
| | 5. | V návrhu uznesenia vlády SR žiadam zaradiť bod A.3.: Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR ako platobnú jednotku pre Operačný program Zamestnanosť a sociálna inklúzia. | Z | A | |
| | 6. | V predkladacej správe žiadam upraviť text šiesteho odseku nasledovne: „Na realizáciu OP Zamestnanosť a sociálna inklúzia na roky 2007-2013 je z ESF určených v bežných cenách celkovo 881 801 578 EUR, pričom z cieľa Konvergencia je určených pre OP 864 000 000 EUR a z cieľa Konkurencieschopnosť a zamestnanosť 17 801 578 EUR.“ | Z | A | |

| | | | | | | | | | | | |
|------|----------------------------------|--|---|----------------------------------|--|------|-------------|---|---|---|--|
| | | | | | | | | | | | |
| | 7. | V časti 3.5 sa uvádza opatrenie „Technická pomoc“ len pre SOP Ľudské zdroje a JPD NUTS II, Bratislava cieľ 3 - chyba zmienka o opatrení „Technická pomoc“ pre EQUAL – žiadam doplniť. | Z | N | Pripomienka bola stiahnutá MF SR na rozporovom konaní konanom dňa 29.11.2006 | | | | | | |
| | 8. | V časti 3.5.1: z kontextu vyplýva chybné uvedenie programového obdobia – žiadam upraviť na 2004-2006. | Z | A | | | | | | | |
| | 9. | V časti 5 žiadam uvádzať popis zamerania prioritnej osi len na úrovni všeobecných rámcových aktivít, nie až na úroveň opatrení. Rozpis jednotlivých opatrení bude predmetom programových manuálov. | Z | N | Z dôvodu zrozumiteľnosti materiálu pre obyčajného čitateľa uvádza MPSVR SR orientačný zoznam aktivít spadajúcich do daných rámcových aktivít. | | | | | | |
| | 10. | Časť 7.1.3 Legislatíva ES v oblasti pravidiel hospodárskej súťaže uvádza, že v prípadoch, kedy je prijímateľom pomoci podnikateľ podľa § 2 Obchodného zákonníka uplatňujú sa príslušné právne predpisy EÚ v oblasti hospodárskej súťaže, najmä v oblasti štátnej pomoci. Vychádzajúc z textu predmetného operačného programu nie je zrejmé, či príslušný riadiaci orgán vypracuje pre jednotlivé opatrenia schémy štátnej pomoci, prípadne schémy pomoci de minimis. Na základe uvedeného žiadam do operačného programu, napr. do časti 9 Systém implementácie, zaradiť aj zodpovednosť riadiaceho orgánu za vypracovanie schém štátnej pomoci, prípadne schém pomoci de minimis pre opatrenia, ktoré budú spĺňať kritériá článku 87 Zmluvy o ES | Z | A | Do časti 9 je dopracované znenie „Riadiaci orgán vypracuje pre prioritné osi 1 a 2 schémy štátnej pomoci a schémy de minimis. K ich vypracovaniu dôjde až v roku 2007 po usmernení EK o schémach štátnej pomoci“ | | | | | | |
| | 11. | <p>V časti 8.1 žiadam upraviť tabuľku Finančný plán OP ZaSI - ročné záväzky podľa fondu (čl. 36 (1)(e)(i) VN) v bežných cenách nasledovne:</p> <p>- pre cieľ Konvergencia OP ZaSI:</p> <table><tr><td></td><td>Štrukturálne fondy ESF (1)</td><td>Kohézny fond (2)</td></tr><tr><td>2007</td><td>122 882 654</td><td>0</td></tr></table> | | Štrukturálne fondy ESF (1) | Kohézny fond (2) | 2007 | 122 882 654 | 0 | Z | A | |
| | Štrukturálne fondy ESF (1) | Kohézny fond (2) | | | | | | | | | |
| 2007 | 122 882 654 | 0 | | | | | | | | | |

| | | | |
|-------------------------|--------------------|----------|--------------------|
| 2008 | 119 574 916 | 0 | 119 574 916 |
| 2009 | 115 071 904 | 0 | 115 071 904 |
| 2010 | 106 159 312 | 0 | 106 159 312 |
| 2011 | 114 310 819 | 0 | 114 310 819 |
| 2012 | 126 123 387 | 0 | 126 123 387 |
| 2013 | 159 877 008 | 0 | 159 877 008 |
| Celkom 2007-2013 | 864 000 000 | 0 | 864 000 000 |

- pre cieľ Konkurencieschopnosť a zamestnanosť OP ZaSI:

| | Štrukturálne fondy ESF (1) | Kohézny fond (2) |
|-------------------------|----------------------------------|---------------------|
| 2007 | 2 394 525 | 0 |
| 2008 | 2 442 416 | 0 |
| 2009 | 2 491 264 | 0 |
| 2010 | 2 541 089 | 0 |
| 2011 | 2 591 911 | 0 |
| 2012 | 2 643 749 | 0 |
| 2013 | 2 696 624 | 0 |
| Celkom 2007-2013 | 17 801 578 | 0 |

- pre celý OP ZaSI (cieľ Konvergencia a cieľ Konkurencieschopnosť a zamestnanosť spolu):

| | Štrukturálne fondy ESF (1) | Kohézny fond (2) |
|------|----------------------------------|---------------------|
| 2007 | 125 277 179 | 0 |
| 2008 | 122 017 332 | 0 |
| 2009 | 117 563 168 | 0 |
| 2010 | 108 700 401 | 0 |
| 2011 | 116 902 730 | 0 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|-------------|---|-------------|-------------|---|-------------|------|-------------|---|-------------|------------------|-------------|---|-------------|--|--|--|
| | | <table><tr><td>2012</td><td>128 767 136</td><td>0</td><td>128 767 136</td></tr><tr><td>2013</td><td>162 573 632</td><td>0</td><td>162 573 632</td></tr><tr><td>Celkom 2007-2013</td><td>881 801 578</td><td>0</td><td>881 801 578</td></tr></table> | 2012 | 128 767 136 | 0 | 128 767 136 | 2013 | 162 573 632 | 0 | 162 573 632 | Celkom 2007-2013 | 881 801 578 | 0 | 881 801 578 | | | |
| 2012 | 128 767 136 | 0 | 128 767 136 | | | | | | | | | | | | | | |
| 2013 | 162 573 632 | 0 | 162 573 632 | | | | | | | | | | | | | | |
| Celkom 2007-2013 | 881 801 578 | 0 | 881 801 578 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 12. | V časti 8.2 Finančný plán OP za celé programové obdobie podľa prioritných osí a zdrojov financovania žiadam upraviť tabuľku č. 20 v súlade s rozdelením alokácie na jednotlivé ciele, t.j. pre prioritnú os č. 3 Podpora rastu zamestnanosti a sociálnej inklúzie v Bratislavskom kraji vyčleniť alokáciu pre OP ZSI pre cieľ Konkurencieschopnosť a zamestnanosť vo výške 17 801 578 EUR v bežných cenách, resp. zníženú o podiel technickej pomoci. | Z | A | | | | | | | | | | | | | |
| | 13. | V časti 8.2 Finančný plán OP za celé programové obdobie podľa prioritných osí a zdrojov financovania žiadam vyplniť tabuľku č. 20 v súlade so Stratégiou financovania štrukturálnych fondov a Kohézneho fondu na programové obdobie 2007-2013, na základe ktorej podiel národných verejných zdrojov (druhý stĺpec tabuľky) na celkových verejných zdrojoch (zdroje EÚ + národné verejné zdroje) predstavuje 15 %. | Z | A | | | | | | | | | | | | | |
| | 14. | V časti 8.3 Informatívne rozdelenie príspevku z fondu/fondov do kategórií dimenzie „Prioritná téma“ žiadam vyplniť prvú tabuľku a zároveň upraviť číslovanie tabuliek v tejto časti, tak aby bolo v súlade s číslovaním tabuliek z predchádzajúcej časti 8.2. | Z | A | | | | | | | | | | | | | |
| | 15. | V časti 8.3 v texte pod tabuľkou č. 8 - žiadam zosúladiť použité termíny „realizátor“ a „beneficiant“ s terminológiou pre programové obdobie 2007 - 2013, t.j. napr. prijímateľ, prípadne bližšie zdefinovať. Zároveň je potrebné preformulovať text gramaticky správne. | Z | A | | | | | | | | | | | | | |
| | 16. | V časti 9.1.1 žiadam zosúladiť chybné uvedené odkazy na články všeobecného nariadenia (ES) 1083/2006 vo vzťahu k zodpovednostiam RO s čl. 60, t.j.: <ul style="list-style-type: none">- uviesť čl. 60 namiesto čl. 58;- nahradiť výraz „verifikácia“ výrazom zadaným na | Z | A | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | |
|--|-----|--|---|----|--|
| | | <p>národnej úrovni „overovanie“;</p> <ul style="list-style-type: none"> - hodnotenie programu sa vykonáva v súlade s čl. 47 a 48 (3) všeobecného nariadenia (ES) 1083/2006; - preformulovať odrážku písm. e) dodržiavanie audit trailu (nie „trialu“) v súlade s čl. 90 všeobecného nariadenia (ES) 1083/2006, pretože článok 90 hovorí o dostupnosti dokumentov a nie o vykonávaní dokumentov; - uviesť čl. 69 namiesto čl. 68 v texte písm. j). | | | |
| | 17. | Časť 9.1.2 žiadam preformulovať a uvádzať v texte len všeobecné – relevantné informácie. Je potrebné doplniť odvolávku na čl. 59 (2), v súlade s ktorým môže RO delegovať svoje právomoci. Celý druhý odsek je potrebné vypustiť, informácie o obsahu zmluvy o delegovaní nie sú relevantné, najmä nie bez bližšieho vysvetlenia – napr. globálny grant sa v celom dokumente vyskytuje 1. krát v tejto časti v zátvorke, nie je jasné ustanovenie o používaní rastu úroku. Text 4. odseku je potrebné preformulovať – uviesť iba možnosť zriadenia ďalšieho SORO v prípade potreby, ktoré bude následne oznámené EK v aktualizácii opisu systémov riadenia a kontroly podľa čl. s čl. 71 všeobecného nariadenia. Zároveň si Vás dovoľujem upozorniť, že zriadenie ďalšieho SORO podlieha schváleniu na úrovni vlády SR v prípade, že vyvolá dodatočné nároky na štátny rozpočet. | Z | CA | MPSVR SR požiadalo MF SR o zriadenie SIA |
| | 18. | V časti 9.1.3 opätovne nie je zohľadnená zásadná pripomienka MF SR v zmysle ktorej je potrebné nahradiť termín „grantová schéma“ termínom „globálny grant“. Túto terminológiu je potrebné upraviť v celom dokumente. Nepopísanie možnosti globálneho grantu v programových dokumentoch súčasného programového obdobia spôsobilo značné problémy v implementácii ESF na národnej úrovni. Ďalej žiadam popísať novo zavedenú terminológiu, ktorá nie je bližšie vysvetlená – „systémové integrované projekty“. | Z | A | |
| | 19. | V časti 9.1.4 je potrebné v 2. odseku gramaticky upraviť text nasledovne: Predsedom Monitorovacieho výboru...“ Zároveň žiadam ako člena Monitorovacieho výboru doplniť zástupcu CO – MF SR. V tejto časti žiadam | Z | A | |

| | | | | | |
|--|-----|---|---|---|--|
| | | preformulovať záver 1. odseku, kde je uvedené: „... štatút a rokovací poriadok schvaľuje minister práce, sociálnych vecí a rodiny SR.“ Štatút a rokovací poriadok schvaľuje monitorovací výbor. Zároveň žiadam do úloh zaradiť : „a) schvaľuje programový manuál“. V písm. a) je potrebné v texte nahradiť slová „hodnotiace kritéria“ slovami „kritériá výberu financovaných operácií“ v súlade s článkom 65 všeobecného nariadenia (ES) 1083/2006. | | | |
| | 20. | Časť 9.2.1 je potrebné preformulovať v súlade s usmernením CKO č. 1/2006 – Metodické usmernenie na prípravu operačných programov. Žiadam odstrániť 3. odsek, ktorý uvádza, že <i>bude</i> vytvorený IT monitorovací systém, a že <i>pôjde</i> o ucelený systém. IT Monitorovací systém pre štrukturálne fondy a Kohézny fond je v súčasnosti funkčný a ukončujú pripravuje sa pre budúce programové obdobie. | Z | A | |
| | 21. | Časť 9.4 ITMS v prvom odseku žiadam preformulovať budúci čas na prítomný, k procesom ITMS je potrebné doplniť odrážku: - proces finančnej kontroly a auditu. Odsek popisujúci výstupy za proces finančného riadenia je potrebné zaradiť samostatne. Zároveň je potrebné doplniť popis výstupov procesu finančnej kontroly a audit nasledovne: IT MS bude v rámci procesu finančnej kontroly a auditu zabezpečovať požadované výstupy, a to: - nezrovnalosti - výsledky kontrol - výsledky auditov | Z | A | |

| | | | | |
|-----|--|---|---|--|
| 22. | <p>V časti 9.6 žiadam odstrániť informáciu uvedenú v poslednom odseku, že MPSVR SR zvažuje vytvorenie sprostredkovateľského orgánu pod certifikačným orgánom (SOCO), nakoľko možnosť zriadenia SOCO je plne v kompetencii certifikačného orgánu. Vzhľadom na skúsenosti zo súčasného programového obdobia je v rezorte MPSVR SR potrebné zamerať sa predovšetkým na skvalitnenie a dobudovanie systému riadenia, ktorý je priamo v kompetencii rezortu. Zároveň žiadam v názve časti 9.6 Finančné riadenie a kontrola doplniť „... a audit“ a zároveň nahradiť nasledovným textom:</p> <p>Systém finančného riadenia štrukturálnych fondov a Kohézneho fondu zahŕňa komplex na seba nadväzujúcich a vzájomne prepojených podsystémov a činností, prostredníctvom ktorých sa zabezpečuje účinné finančné plánovanie, rozpočtovanie, účtovanie, výkazníctvo, platby prijímateľom, sledovanie finančných tokov a finančnú kontrolu a audit pri realizácii pomoci z ES.</p> <p>Do systému finančného riadenia operačného programu sú zapojené nasledovné subjekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - riadiaci orgán, - sprostredkovateľské orgány pod riadiacim orgánom - certifikačný orgán, - platobná jednotka, - orgán auditu. <p>Funkcie riadiaceho orgánu sú uvedené v časti 9.1.</p> <p>Funkcie certifikačného orgánu vykonáva Ministerstvo financií SR. Certifikačný orgán predovšetkým zabezpečuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • koordináciu a metodické usmerňovanie vo vzťahu k finančnému riadeniu štrukturálnych fondov a Kohézneho fondu, vrátane koordinácie činnosti platobných jednotiek; • zostavenie a zaslanie žiadostí o priebežné platby a záverečnú | Z | A | |
|-----|--|---|---|--|

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| | <p>platbu na Európsku komisiu;</p> <ul style="list-style-type: none"> • predbežnú finančnú kontrolu súhrnnej žiadosti platobných jednotiek o platbu; • certifikačné overenie na všetkých úrovniach finančného riadenia, vrátane prijímateľa, s cieľom ubezpečenia sa o postupoch riadiaceho orgánu, sprostredkovateľského orgánu pod riadiacim orgánom a platobných jednotiek; • certifikáciu výkazu výdavkov na EK; • príjem prostriedkov EÚ na osobitné mimorozpočtové účty MF SR; • prevod finančných prostriedkov EÚ prijímateľovi prostredníctvom platobnej jednotky; • zostavenie a predloženie odhadu očakávaných výdavkov pre príslušný a nasledujúci rok Európskej komisii na základe podkladov riadiacich orgánov každý rok do konca apríla; • vedenie knihy dlžníkov; • zostavenie a predloženie do 31. marca výkazu čiastok k 31. decembru predchádzajúceho roka, ktoré majú byť vrátené, v členení podľa rokov začatia konania; • finančné opravy prostriedkov EÚ na základe požiadaviek Európskej komisie; • vrátenie neoprávnene použitých alebo nevyužitých prostriedkov Európskej komisii, vrátane úrokov z omeškania; • zavedenie jednotného systému účtovníctva pre certifikačný orgán a platobné jednotky (Informačného systému pre účtovanie fondov - ISUF); • vedenie účtovníctva, výkazníctva a uschovávanie dokladov. <p>Funkcie platobnej jednotky zabezpečuje Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR. Platobná jednotka predovšetkým zabezpečuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • prevod prostriedkov EÚ a štátneho rozpočtu na spolufinancovanie prijímateľom; • vyplnenie a predkladanie súhrnných žiadostí o platbu a čiastkových | | | |
|--|---|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | <p>výkazov výdavkov certifikačnému orgánu;</p> <ul style="list-style-type: none"> • vedenie účtovníctva, výkazníctva a uschovávanie dokladov; • vedenie čiastkovej knihy dlžníkov. <p>Funkcie orgánu auditu zabezpečuje MF SR. Hlavné úlohy orgánu auditu sú:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) zabezpečenie, aby sa audity vykonávali s cieľom preveriť účinné fungovanie systému riadenia a kontroly operačného programu; b) zabezpečenie, aby sa audity operácií vykonávali na vhodnej vzorke, aby sa preverili deklarované výdavky; c) predloženie Komisii do deviatich mesiacov od schválenia operačného programu stratégie auditu, ktorá sa bude zaoberať subjektami vykonávajúcimi audity uvedené v písmenách a) a b), použitou metódou, metódou výberu vzorky na audity operácií a orientačným plánom auditov s cieľom zabezpečiť, aby sa auditu podrobili hlavné subjekty a aby boli audity počas celého programového obdobia rozvrhnuté rovnomerne. Ak sa uplatňuje spoločný systém pre viaceré operačné programy, možno predložiť jednu stratégiu auditu. d) do 31. decembra každého roku od roku 2008 do 2015 za: <ol style="list-style-type: none"> (i) predloženie Komisii výročnej kontrolnej správy, ktorá obsahuje nálezy auditov vykonaných počas predchádzajúceho 12-mesačného obdobia, ktoré sa končí 30. júna dotknutého roku, v súlade so stratégiou auditu operačného programu a uvádza nedostatky zistené v systémoch riadenia a kontroly programu. Prvá správa, ktorá sa predloží do 31. decembra 2008, sa vzťahuje na obdobie od 1. januára 2007 do 30. júna 2008. Informácie týkajúce sa auditov vykonaných po 1. júli 2015 sa zahrnú do záverečnej kontrolnej správy, ktorá je podkladom pre vyhlásenie o ukončení uvedené v písmene e); (ii) na základe kontrol a auditov, ktoré sa vykonali pod jeho vedením, vydanie stanoviska o tom, či systém riadenia a kontroly funguje dostatočne účinne na to, aby poskytol primeranú záruku, že výkazy výdavkov, ktoré sa predkladajú Komisii, sú správne, a na základe toho primeranú záruku, že | | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|-----|--|---|---|--|
| | | <p>príslušné transakcie sú zákonné a správne;</p> <p>(iii) predloženie v prípadoch stanovených v článku 88, vyhlásenia o čiastočnom ukončení, ktorým sa posudzuje zákonnosť a správnosť príslušných výdavkov. Ak sa na niekoľko operačných programov uplatňuje spoločný systém, môžu sa informácie uvedené v bode (i) spojiť do jednej správy a stanovisko a vyhlásenie vydané podľa bodov (ii) a (iii) môže zahŕňať všetky príslušné operačné programy;</p> <p>e) predloženie Komisii najneskôr do 31. marca 2017 vyhlásenia o ukončení, ktoré posudzuje platnosť žiadosti o záverečnú platbu a zákonnosť a správnosť príslušných transakcií zahrnutých do záverečného výkazu výdavkov, ktorý je doložený záverečnou kontrolnou správou.</p> <p>Systém finančných tokov</p> <p>Platby finančných prostriedkov EÚ sú z Európskej komisie prevedené na osobitný účet Certifikačného orgánu Ministerstva financií SR v Štátnej pokladnici v rámci záväzku, ktorý bol prijatý Európskou komisiou. Platby finančných prostriedkov EÚ prijímateľom sa realizujú prostredníctvom štátneho rozpočtu.</p> <p>Finančné prostriedky EÚ a prostriedky štátneho rozpočtu na spolufinancovanie sú prijímateľom vyplácané prostredníctvom platobnej jednotky súčasne na základe zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku v pomere stanovenom na projekt.</p> <p>Podrobný popis finančného riadenia je stanovený v Systéme finančného riadenia štrukturálnych fondov a Kohézneho fondu pre programové obdobie 2007 – 2013, schválenom uznesením vlády SR č. 835/2006 zo dňa 8. októbra 2006 a uverejnenom na www.finance.gov.sk.</p> | | | |
| | 23. | <p>Žiadam vypustiť prílohu č. 2 - terminologický slovník, nakoľko jednotná terminológia je spracovaná v dokumentoch schválených vládou SR „Systém finančného riadenia štrukturálnych fondov a Kohézneho fondu na programové obdobie 2007 - 2013“ a „Konceptia riadenia štrukturálnych fondov a Kohézneho fondu 2007 - 2013“;</p> | Z | A | |

| | | | | |
|-----|---|---|----|---|
| 24. | V doložke finančných, ekonomických, environmentálnych vplyvov, vplyvov na zamestnanosť a podnikateľské prostredie žiadam uviesť predpokladaný dopad na verejné financie, ktorý má vychádzať z finančného plánu operačného programu a navrhovanej miery spolufinancovania z verejných zdrojov SR. Miera spolufinancovania z prostriedkov štátneho rozpočtu a iných verejných zdrojov (národných verejných zdrojov) má vychádzať zo Stratégie financovania štrukturálnych fondov a Kohézneho fondu na programové obdobie 2007-2013. Zároveň žiadam doplniť analýzu – vyčíslenie vplyvov pri vytvorení sprostredkovateľských orgánov pod riadiacim orgánom, vrátane špecifikácie vo vzťahu k schváleným limitom kapitoly na roky 2007-2009 (napr. druh organizácie PO alebo RO, výšku finančných zdrojov a začlenenie agentúry do programovej štruktúry kapitoly). | Z | A | |
| 25. | V častiach 3.2 – 3.4: analýzy niektorých opatrení chýbajú – navrhujem doplniť. | O | N | Analýza na úrovni opatrení nie je potrebná resp. analýzy uvedené v OP reflektujú aj aspekty ostatných opatrení. |
| 26. | V časti 3.6 odporúčam bližšie špecifikovať realizáciu opatrení dopytovo-orientovaných projektov prijímaných na základe výziev MPSVR SR (počet subjektov, čerpanie finančných prostriedkov v členení verejný a súkromný sektor, v rámci verejného sektora osobitne uviesť čerpanie finančných prostriedkov cez samosprávu) | O | N | Bude sa riešiť na úrovni manuálu a pred prípravou výziev |
| 27. | V časti 4.1: navrhujem zadefinovať globálny cieľ v súlade s NSRR SR. | O | CA | Bolo upravené v NSRR |
| 28. | V časti 4.1, druhý odstavec: je potrebné preformulovať text „nedostatna vzdelanostna uroven marginalizovanch romskych komunit“ na správne znenie „nedostatočná vzdelanostná úroveň marginalizovaných rómskych komunit“. | O | A | |

| | | | | | |
|-------|-----|--|---|---|--|
| | 29. | V časti 4.2, tabuľka č. 16: je potrebné zosúladiť stanovenie cieľov na rok 2007 s merateľnými ukazovateľmi výdavkov kapitoly MPSVR SR na roky 2007-2009 realizovaných formou programového rozpočtovania. | O | A | |
| | 30. | V časti 5.3.1.2, opatrenie 3.3, žiadam prehodnotiť obsah rámcovej aktivity „Podpora rozvoja inštitucionálnej kapacity a zlepšenie kvality neziskových organizácií“ vo väzbe na Nariadenie EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY (ES) č. 1081/2006 z 5. júla 2006 o Európskom sociálnom fonde, a ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 1784/1999. | O | N | Opatrenie 3.3 je v súlade s uvedeným nariadením |
| | 31. | V časti 5.4. Technická pomoc, vzhľadom k rozširovaniu orgánov a zvýšenej potreby dosahu až k prijímateľovi (napr. zvýšená potreba výpočtovej techniky, kontroly na mieste, semináre s prijímateľmi a pod.) navrhujem doplniť o špecifický cieľ: podpora pri technickom zabezpečení administratívnych štruktúr. | O | A | |
| MV SR | 32. | v stati 4.3.2 Územná koncentrácia príspevkov je potrebné namiesto výpočtu: „samosprávne kraje, územná samospráva v prihraničných regiónoch, územná samospráva“ správne uviesť iba „územná samospráva a miestna štátna správa“. | O | N | Zoznam konečných prijímateľov nie je súčasťou OP |
| MŠ SR | 33. | V rámci deliacich línií (cieľové skupiny a oprávnené aktivity) zapracovať do OP Zamestnanosť a sociálna inklúzia závery z rozporového konania medzi MPSVR SR a MŠ SR k deliacim líniám konaného dňa 27. 11. 2006; | Z | A | |
| | 34. | Žiadam vypustiť aktivitu v opatreniach 2.1 a 3.2: - podpora zavedenia systému hodnotenia kvality programov ĎV a systému certifikácie modulov vzdelávania MŠ na základe zákona 575/2001 (Kompetenčný zákon) je ústredným orgánom štátnej správy pre celoživotné vzdelávanie. MŠ SR je zodpovedná za akreditáciu programov ďalšieho vzdelávania a tiež prostredníctvom ÚIPŠ štatisticky sleduje a monitoruje inštitúcie ďalšieho vzdelávania a kvalitu nimi poskytovaného vzdelávania. MŠ SR dlhodobo pripravuje implementáciu otvoreného systému CŽV, vrátane certifikácie. | Z | A | |

| | | | | | |
|---------|-----|--|---|---|--|
| | | Uvedená aktivita sa nachádza v OP Vzdelávanie, rámcová aktivita 2.1.1: Zvyšovanie kvality celoživotného vzdelávania. | | | |
| MVRR SR | 35. | V súlade s Usmernením č. 1/2006 pre prípravu OP a s cieľom dodržať jednotnú štruktúru všetkých OP spracovať analýzy na úrovni prioritných osí (nie na úrovni opatrení). | Z | N | MVRR SR stiahlo pripomienku. |
| | 36. | V kapitole 4 „Stratégia operačného programu“ uviesť súlad stratégie so strategickým cieľom NSRR SR 2007 – 2013, kde bola doplnená i zamestnanosť. | Z | A | |
| | 37. | Zlúčiť opatrenie 3.1 „Podpora rastu zamestnanosti a zlepšenie zamestnateľnosti a zosúladiť pracovného a rodinného života v BSK s opatrením 3.4. „Podpora rastu zamestnanosti a zlepšenie zamestnateľnosti pre znalostnú spoločnosť“, pretože rámcové aktivity sú rovnaké len s iným dôrazom. | Z | N | Ide o špecifickú požiadavku DG Employment Rozpor odstránený na úrovni ministrov. |
| | 38. | V kapitole 4.1.3 „Východiskové strategické dokumenty“ uviesť Stratégiu trvalo udržateľného rozvoja EÚ v súlade s NSRR. | Z | A | |
| | 39. | Kapitolu 7 „Súlad stratégie s politikami, dokumentmi a cieľmi“ v častiach 7.1.4., 7.1.5, 7.1.6 a 7.1.7 spracovať podľa spoločného textu vypracovaného MVRR SR pre operačné programy. Cieľom je dosiahnutie jednotného obsahu tejto kapitoly vo všetkých operačných programoch. | Z | A | |
| | 40. | V kapitole 8 „Finančný plán“ uviesť sumy v bežných cenách v EUR, pričom v tabuľke 19 pri výpočte ročných alokácií je potrebné postupovať v súlade s listom D. Hubner č. D (2006) 1027 zo 7. augusta 2006. V tabuľke 19 je tiež potrebné doplniť finančnú alokáciu pre technickú pomoc. | Z | A | |

| | | | | | |
|--|-----|---|---|----|--|
| | 41. | Vyplniť tabuľky č. 6, 7 a 8. Zároveň tabuľky uvádzať zvlášť pre cieľ Konvergencia a cieľ Regionálna konkurencieschopnosť a zamestnanosť. (Tabuľky je potrebné prečíslovať – má ísť o tabuľky č. 21, 22 a 23). | Z | A | |
| | 42. | Kapitolu 9 „Systém implementácie“ spracovať podľa spoločného textu pre operačné programy vypracovaného MVRR SR. | Z | CA | Systém implementácie OP ZaSI má svoje špecifiká, preto MPSVR SR uprednostňuje vlastný text. Štruktúra dodržaná v súlade požiadavkou MVRR. |
| | 43. | V materiáli nepoužívať pojem „operačná priorita“ | Z | A | |
| | 44. | Doplniť do časti 5 „Prioritné osi“ komplementaritu a synergiu s Regionálnym operačným programom. | Z | A | |
| | 45. | V kapitole 5 „Prioritné osi“ nie je nutný podrobný popis aktivít, aktivity budú detailnejšie uvedené v programovom manuáli OP. | O | N | Uvádzanie aktivít robí text prehľadnejším a zrozumiteľnejším pre čitateľa. |
| | 46. | Odporúčame vypustiť ukazovatele, ktoré budú riešené v rámci Národného systému ukazovateľov pre NSRR. | O | A | |
| | 47. | Doplniť kapitolu 7 „Súlady so strategickými dokumentmi a politikami EÚ“ aj v grafickom vyjadrení ako pri súlade so SÚS. | O | N | Nebolo súčasťou usmernenie MVRR. |
| | 48. | V súlade s pripomienkami Jazykovedného ústavu Ľudovíta Štúra k materiálu NSRR 2007 - 2013 zmeniť formuláciu „sociálna inklúzia“ v názve OP a v texte materiálu na „sociálne začleňovanie“. Slovo inklúzia slovenský jazyk nepozná, nevyskytuje sa ani v slovníku cudzích slov a je nevhodné nasledujúcich sedem rokov používať termín, ktorý nebude zrozumiteľný širokému okruhu používateľov sprievodných materiálov a príjemcov pomoci. Pokiaľ by z praktických dôvodov bolo pre MPSVR SR problematické zmeniť text sociálna inklúzia jednoznačne na sociálne začleňovanie, odporúčame zaviesť termín „sociálne začleňovanie (inklúzia)“, ktorý sme niekoľkokrát použili aj v NSRR. Tým sa dosiahne prepojenie spisovného slovenského výrazu s termínom známym len odbornej komunite. | O | N | Pojem sociálnej inklúzie/sociálnej exklúzie je odbornej i laickej verejnosti známy, je bežne používaný vo všetkých materiáloch súvisiacich s danou problematikou na všetkých úrovniach a oblastiach. Tento pojem sa zároveň používa v štátnych štatistických zisťovaniach (vyhláška 685/2004 Z.z.), v materiáloch v oblasti voľného pohybu pracovníkov a sociálnej politiky (Úradný vestník, napr. Rozhodnutie 578/2003 ES, Rozhodnutie 50/2002 ES). Vzhľadom na charakter a obsah predkladaného materiálu nie je možné akceptovať uplatnenú pripomienku.“ |

| | | | | | |
|-------|-----|--|---|---|---|
| | 49. | Zaradiť medzi prijímateľov pomoci pri opatrení 1.3. Budovanie kapacít a zlepšenie kvality verejnej správy aj regionálne rozvojové agentúry a prijímateľov uvádzať v samostatnej prílohe k OP, ktorá nebude predkladaná EK (v zmysle dohovoru na rozporovom konaní k NSRR SR dňa 24. 11. 2006). | O | A | |
| MZ SR | 50. | v celej kapitole 3.6 prítomný čas "patria" a podobne zmeniť na čas minulý, nakoľko ide o už zrealizované skutočnosti - žiadam upraviť text, | Z | A | |
| | 51. | na strane 61 - prioritné osi 1. „Rast zamestnanosti“ a 3. „Rast zamestnanosti BSK“ málo vyjadrujú, že ide aj o udržanie v zamestnaní tých zamestnancov, ktorí už v organizáciách dnes pracujú, podľa názoru našich odborníkov to môže spôsobiť, že sa už pracujúci zamestnanci budú vymieňať za nových len preto, aby sa dosiahla podpora z fondov, čo môže v každej organizácii nebezpečne ohroziť jej chod - žiadam upraviť text, | Z | N | Z OP bola vypustená podpora zdravotníckych služieb po dohode na rozporovom konaní na úrovni expertov. |
| | 52. | na strane 61 - opatrenie 2.1 žiadam preformulovať na "podpora sociálnej inklúzie prostredníctvom spoločného rozvoja sociálnych a zdravotníckych služieb...." prípadne niečo podobné, lebo sociálne a zdravotnícke služby veľmi úzko súvisia a v tomto segmente sa synergicky dopĺňajú, nerovnováha vývoja v jednej časti môže deformovať vývoj druhej a naopak – zásadná pripomienka, | Z | N | Z OP bola vypustená podpora zdravotníckych služieb po dohode na rozporovom konaní na úrovni expertov. |
| | 53. | do SWOT analýzy doplniť: S – vytvorenie mechanizmov pre kontrolu poskytnutej zdravotnej starostlivosti, - ochrana práv pacientov a dôraz na podporu zdravia a prevenciu W- nízka miera zdravotného uvedomenia u vybraných cieľových skupín O- podpora projektov so zameraním na zlepšovania zdravia u vybraných cieľových skupín T – nepriaznivý zdravotný stav vybraných zraniteľných skupín obyvateľstva v porovnaní so zdravotným stavom majoritnej populácie, | Z | N | Z OP bola vypustená podpora zdravotníckych služieb po dohode na rozporovom konaní na úrovni expertov. |

| | | | | | |
|--|-----|--|---|---|---|
| | 54. | do kľúčových disparít doplniť: prehlbovanie rozdielov v úrovni zdravia rôznych cieľových skupín, | Z | N | Z OP bola vypustená podpora zdravotníckych služieb po dohode na rozporovom konaní na úrovni expertov. |
| | 55. | do faktorov rozvoja: podpora špecificky zameraných nástrojov cielených na zlepšenie zdravotného stavu, | Z | N | Z OP bola vypustená podpora zdravotníckych služieb po dohode na rozporovom konaní na úrovni expertov. |
| | 56. | na strane 69 - požadujem doplniť ako príjemcov pomoci aj komory podľa osobitných predpisov, tiež ide o zamestnávateľov, ktorí sa v najbližšom čase (aspoň čo sa týka komôr v zdravotníctve) určite budú musieť výrazne profesionalizovať, už nebude možné ten rozsah činností, ktoré im ukladá zákon vykonávať len na báze dobrovoľnosti, ale prijať profesionálnych zamestnancov na ich zabezpečenie a týchto zamestnancov vzdelávať, vychádza to z príslušných ustanovení smerníc EÚ, kde sa komorám dávajú veľké kompetencie v oblasti regulácie profesionálneho vývoja osôb registrovaných v komorách, | O | N | Zoznam konečných prijímateľov nie je súčasťou OP |
| | 57. | na strane 69 – navrhujeme zväziť odborné spoločnosti ako jedných z prijímateľov pomoci, ďalej komory (nie pre zamestnancov) - pre členov komory alebo pre osoby, registrované v komorách | O | N | Zoznam konečných prijímateľov nie je súčasťou OP |
| | 58. | na strane 69 - požadujem doplniť Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, ako organizáciu, ktorá je nezávislá a tým by nemohla čerpať, ďalej úrady verejného zdravotníctva, rozpočtové a príspevkové organizácie štátu, VUC a obcí, Národné centrum zdravotníckych informácií, Štátny ústav na kontrolu liečiv, poskytovatelia zdravotnej starostlivosti a Ministerstvo zdravotníctva SR – zásadná pripomienka, | O | N | Zoznam konečných prijímateľov nie je súčasťou OP |
| | 59. | do časti 5.2.1.1. doplniť úzku spoluprácu pri implementácii opatrenia 2.1. (rámcové aktivity zamerané na zdravie cieľovej skupiny) s Ministerstvom zdravotníctva SR – zásadná pripomienka | Z | N | Z OP bola vypustená podpora zdravotníckych služieb po dohode na rozporovom konaní na úrovni expertov. |

| | | | | |
|--|---|---|---|---|
| | <p>60. upraviť názvy rámcových aktivít na str. 83, v opatrení 2.1. týkajúcich sa zdravotníctva a doplniť príklady konkrétnych aktivít</p> <p>Rámcová aktivita: Zvýšenie dostupnosti zdravotnej starostlivosti s osobitným zreteľom na ohrozené a marginalizované skupiny populácie</p> <p>Príklady konkrétnych aktivít:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poradenské aktivity pri orientácii v sieti služieb poskytujúcich zdravotnú starostlivosť, - podpora sebestačnosti a nezávislosti od pomoci iných na základe posúdenia funkčného stavu, - podpora programov na zabezpečenie posilňovania hygienických návykov, - aktivity zamerané na prekonanie nepriaznivého zdravotného stavu vo vyššom veku, - rozvoj a zdokonaľovanie metodík práce s marginalizovanými skupinami a pomáhajúcimi profesiami, - podpora samospráv pri vytváraní pracovných miest zdravotníckych pracovníkov poskytujúcich zdravotnícke služby pre marginalizované skupiny obyvateľstva <p>Rámcová aktivita: podpora terénnej zdravotnej starostlivosti vrátane osvetových služieb zameraných na zlepšenie zdravotného stavu osôb marginalizovaných komunitách</p> <p>Príklady konkrétnych aktivít:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podpora terénnej sestry pri upevňovaní a posilňovaní vzdelávacích aktivít zameraných na osvetovú činnosť v rómskej komunite - posilnenie kontinuálneho vzdelávania zdravotníckych pracovníkov o marginalizované komunity, - podpora začatia a prevádzkovania alebo vykonávania osvetovej činnosti v komunite o osoby marginalizovaných skupín - programy na podporu znižovania výskytu gravidity, sexuálne prenosných chorôb u maloletých - zdravotné programy cielené pre deti a rodiny | Z | N | Z OP bola vypustená podpora zdravotníckych služieb po dohode na rozporovom konaní na úrovni expertov. |
|--|---|---|---|---|

| | | | | | |
|---|-----|--|---|---|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - programy zamerané na elimináciu infekčných ochorení - aktivity zamerané na podporu zdravotných lokálnych riešení - podpora vzdelávacích a osvetových aktivít zameraných na zlepšenie zdravotného stavu marginalizovaných skupín obyvateľstva | | | |
| Národná rada občanov so zdravotným postihnutím v SR | 61. | Horizontálnu prioritu „rovnosť príležitostí“ je potrebné chápať v celej šírke prístupnosti spoločenského a fyzického prostredia, nediskriminácie a prijímania pozitívnych opatrení kompenzujúcich znevýhodňujúce dôsledky zdravotného postihnutia. Rovnosť príležitostí nie je možné redukovať v rámci operačného programu zamestnanosť a sociálna inklúzia len na jeho opatrenia 1.2 a 2.2. | O | A | Aktivity s takýmto zameraním sú súčasťou OP |
| | 62. | Podľa Národného Strategického referenčného rámca je MPSVR zodpovedné za riadenie uplatňovania horizontálnej priority „rovnosť príležitostí“. V rámci OPZsi a jeho prioritnej osi 5.4. Technická pomoc a v rámci Operačného programu Technická pomoc je potrebné túto úlohu rozpracovať z hľadiska riadenia a monitoringu rovnosti príležitostí v celej šírke tohto pojmu. | O | A | Do časti 5.4.1 bol na konci špecifického cieľa vložený text: „...a v súlade s uplatňovaním zásady rovnosti príležitostí“ |
| | 63. | <p>Do kapitoly 4.3.2. požadujeme doplniť vysvetlenie, čo sa rozumie pod pojmom „nezisková organizácia“ tak, aby bolo jednoznačné, že do okruhu organizácií označovaných ako „neziskové organizácie“ patria aj „občianske združenia“.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>V kapitole „4.3.2 Územná koncentrácia príspevkov“ sa uvádza „V rámci prioritnej osi 1, 2 a 3 nasledovné typy subjektov budú môcť prijímať pomoc:“ a medzi subjektmi súkromného sektora sú uvedené (okrem iných):</p> <ul style="list-style-type: none"> - neziskové organizácie zriadené zo zákona - neziskové organizácie poskytujúce všeobecnoprospešné služby - občianske združenia <p>Všade inde v pripomienkovanom materiáli, najmä v názvoch a popisoch opatrení, rámcových aktivít a príkladov, sa uvádzajú len „neziskové</p> | Z | N | Z OP bola vypustená podpora zdravotníckych služieb po dohode na rozporovom konaní na úrovni expertov. |

| | | | | | |
|--|-----|--|---|---|--|
| | | organizácie“. Z položiek vyššie uvedeného zoznamu oprávnených príjemcov by mohol vzniknúť dojem, že ide len o „neziskové organizácie zriadené zo zákona“ a „neziskové organizácie poskytujúce všeobecnoprospešné služby“. Takáto nejasnosť by mohla vylúčiť občianske združenia zo skupiny oprávnených príjemcov. Spresnenie pojmu považujeme za nevyhnutné najmä pre ďalšie rozpracovanie predpisov regulujúcich realizáciu opatrení, ktoré by mali minimalizovať možnosť subjektívneho posudzovania oprávnenosti. Mohli by napr. Vznikať problémy pri určovaní oprávnenosti občianskych združení predkladať projekty podľa Opatrenia 1.3 a Opatrenia 3.3 „Budovanie kapacít a zlepšenie kvality verejnej správy“, ktoré obsahujú rámcovú aktivitu „Podpora rozvoja inštitucionálnej kapacity a zlepšenie kvality neziskových organizácií“. | | | |
| | 64. | <p>Na koniec kapitoly 6.2. „Rovnosť príležitostí“ navrhujeme vložiť tento odsek:</p> <p>„Horizontálna priorita „Rovnosť príležitostí“ bude uplatňovaná a monitorovaná vo všetkých štyroch prioritných osiach a vo všetkých opatreniach z dôrazom na prístupnosť projektov a ich výstupov pre skupiny znevýhodnených občanov.“</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>V súlade so smernicou ES 1083/2006 obsah horizontálnej priority „rovnosť príležitostí“ je len čiastočne pokrytý opatreniami 1.2 a 2.2 Potrebne je umožniť príslušníkom znevýhodnených skupín zúčastňovať sa na čo najširšom okruhu projektov ako riešitelia a beneficianti (presnejšie rozvádzame vo všeobecnej pripomienke) a žiadne výsledky projektov spolufinancovaných z prostriedkov štrukturálnych fondov nesmú vytvárať bariéry pre príslušníkov znevýhodnených skupín občanov. Okrem architektonických bariér (súlada s vyhláškou 532/2002) ide napr. aj o bariéry v oblasti informácií (súlada so zákonom 275/2006 o informačných systémoch verejnej správy a Výnos MDPT o štandardoch pre informačné systémy verejnej správy), zákon o verejnom obstarávaní 25/2006 a jeho §34 ods. 1a. Uplatňovanie horizontálnej priority „Rovnosť príležitostí“ sa zásadne dotýka aj prioritnej osy 5.4. lebo podľa NSRR za riadenie a monitoring prierezového uplatňovania tejto priority vo všetkých operačných programoch je</p> | Z | A | |

| | | | | | |
|--|-----|--|---|----|---|
| | | zodpovedné MPSVR. | | | |
| | 65. | <p>Žiadame vytvorenie rovnoprávných podmienok financovania projektov, ktoré v rámci dotácií na realizáciu projektov budú kompenzovať zvýšené náklady spôsobené zdravotným postihnutím realizátorov a beneficentov projektov.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Pri príprave a realizácii projektov , ktorých cieľovou skupinou sú občania so zdravotným postihnutím, ktorých realizátormi sú organizácie občanov so zdravotným postihnutím, medzi riešiteľmi ktorých sú občania so zdravotným postihnutím,</p> <p>sa stretávame s problémami v oblasti financovania súvisiacimi so „špeciálnymi“ potrebami zúčastnených osôb so zdravotným postihnutím ako beneficentov i riešiteľov. Preto považujeme za potrebné v pravidlách financovania projektov zohľadniť zvýšené náklady realizátorov a beneficentov so zdravotným postihnutím. Ide predovšetkým o tieto zvýšené náklady:</p> <p>náklady na osobného asistenta občana so zdravotným postihnutím (cestovné, ubytovanie, diéty, nie jeho odmena),</p> <p>zvýšené náklady z dôvodu nedostupnosti lacnejších bezbariérových priestorov na organizovanie aktivít v rámci projektov a ubytovanie ich účastníkov - vozičkárov a ďalšie osoby s obmedzenou mobilitou (ubytovanie, stravovanie, rokovacie priestory, parkovanie, ...)</p> <p>použitie osobného motorového vozidla občanmi odkázanými na individuálnu dopravu, kedy refundácia na úrovni ceny cestovného lístka nepokrýva reálne náklady</p> <p>tlmočnicke služby pre nepočujúcich a nedoslýchavých, sprístupňovanie dokumentov pre nevidiacich a slabozrakých (prepis do Braillovho a zväčšeného písma, digitalizácia dokumentov, zvukové nahrávky),</p> <p>možnosť z príspevku na realizáciu projektu hradiť plnú cenu špeciálnych zariadení potrebných na realizáciu projektu a nevyhnutných z dôvodu kompenzácie dôsledkov ťažkého zdravotného postihnutia realizátorov</p> | Z | CA | Podmienka rovnoprávnosti posudzovania oprávnenosti nákladov bude zabezpečená v rámci projektov spracovaných prijímateľom v časti finančných plánov (rozpočtov) projektu, kde sa budú premietiť vyššie náklady ak cieľovou skupinou budú zdravotne postihnutí občania. |

| | | | | | |
|-----|-----|--|---|---|--|
| | | <p>a beneficentov projektu. Ide napr. o tlačiarne na slepecké písmo, ktorých cena mnohonásobne presahuje cenu aj komfortnejších bežných tlačiarňí. Iným príkladom je špeciálna a upravená výpočtová technika pre používateľov nevidiacich a slabozrakých, nepočujúcich a nedoslýchavých, s obmedzenou mobilitou rúk a ďalšími funkčnými poruchami znemožňujúcimi využívanie štandardnej výpočtovej techniky atď. Vzhľadom na ich vysokú cenu je obvykle možné dotovanie nákupu týchto zariadení len prostredníctvom refundácií odpisov počas trvania projektu vo výške podielu využitia pre projekt. Dotácia často predstavuje len menšiu časť skutočnej ceny a riešiteľ projektu nemá vlastné prostriedky na doplatenie do výšky ceny a ani na zálohovanie časti ceny, ktorá bude postupne refundovaná a bez daného špeciálneho zariadenia projekt nie je možné realizovať. To prakticky znemožňuje alebo zásadne obmedzuje nákup týchto špeciálnych zariadení, ktoré pre realizáciu rovnakých projektov realizátormi a/alebo pre beneficentov bez zdravotného postihnutia nie sú potrebné. Zariadenia pre používateľov bez zdravotného postihnutia na realizáciu rovnakej úlohy (napr. tlač) sú podstatne lacnejšie a podliehajú inému režimu financovania, obvykle sú realizované jednorazovou platbou v plnej výške z rozpočtu projektu.</p> <p>Súčasný spôsob financovania uvedených aktivít a najmä zariadení predstavuje nepriamu diskrimináciu osôb so zdravotným postihnutím a to aj z hľadiska platnej európskej a slovenskej legislatívy lebo z hľadiska realizátorov a väčšiny beneficentov ide o neprijatie primeraných opatrení na zabezpečenie rovnakých podmienok a rovnakého zaobchádzania pri príprave na zamestnanie a v zamestnaní. Bez ohľadu na predmet projektu však ide o sťaženie až znemožnenie účasti na realizácii projektov a na benefitovaní na ich výsledkoch, čo je v rozpore s článkom 16 nariadenia ES 1083/2006. Nemalo by byť možné vytvárať s podporou prostriedkov EU podmienky, kedy realizátori (riešitelia a ich organizácie) a beneficianti so zdravotným postihnutím majú vyššie náklady na realizáciu rovnakých projektov v porovnaní s realizátormi a beneficentmi bez zdravotného postihnutia.</p> | | | |
| NBS | 66. | str. 7. v časti 3.1.1 Vývoj zamestnanosti doplniť metodiku, podľa ktorej sa hodnotí vývoj zamestnanosti v SR. | O | A | Vykonaná nasledujúca úprava na strane 7: v nadpise 3.1.3 uvedená odvolávka pomocou poznámky pod čiarou v znení: Hodnotenie na základe údajov z ŠÚ SR - VZPS. |

| | | | | | |
|-----|-----|---|---|---|--|
| | | | | | |
| KOZ | 67. | upresniť opatrenie 1.3. Budovanie kapacít a zlepšenia kvality verejnej správy /str. 77/ nasledovne: Rámcová aktivita: Podpora rozvoja inštitucionálnej kapacity a zlepšenie kvality neziskových organizácií zameraných svojou činnosťou na problematiku zamestnanosti a sociálnej inklúzie | O | N | Ide o aktivitu zameranú na širšiu skupinu akou je oblasť zamestnanosti a sociálnej inklúzie. |
| | 68. | doplniť bod 9.2. 1 Systém monitorovania /str. 125/ tak, že sa za poslednú vetu vloží text: „Riadiaci orgán v lehote 30 dní po skončení štvrťroka predloží členom monitorovacieho výboru operačného programu Zamestnanosť a sociálna inklúzia a členom Rady pre partnerstvo na MPSVR správy o implementácii operačného programu za predchádzajúci štvrťrok.“ | O | N | Nie je predmetom OP |
| | 69. | Časť 3.1.5 Všeobecná charakteristika v oblasti zosúladenia rodinného a pracovného života Vzhľadom na to, že sa v tejto časti uvádzajú viaceré dokumenty , považujeme za vhodné do textu doplniť aj materiál schválený uznesením vlády SR č. 560/2006 pod názvom Návrh opatrení na zosúladenie rodinného a pracovného života na rok 2006 s výhľadom do roku 2010. | O | A | |
| | 70. | Opatrenie 1.3 Budovanie kapacít a zlepšenie kvality verejnej správy Na str. 19 do textu žiadame doplniť aj zákon č. 552/2003 Z.z. o výkone práce vo verejnom záujme v znení neskorších predpisov, ktorý tiež upravuje postavenie zamestnancov vo verejnej službe. | O | A | |
| | 71. | 3.3.1 – Opatrenie 2.1 | O | A | |

| | | | | | |
|--|-----|---|---|---|--|
| | | Na str. 21 v 1. vete žiadame slová „ na samosprávne orgány“ nahradiť slovami „ na obce a vyššie územné celky“, ktoré sú v súlade s platnou legislatívou používanou nielen v sociálnej oblasti. | | | |
| | 72. | 3.5.1 – SOP LZ Na str. 30 v texte úvodnej vety žiadame zosúladiť roky programového obdobia s rokmi uvedenými v názve kapitoly. | O | A | |
| | 73. | Podopatrenie 1.1.A a 1.1.B Na str. 31 žiadame slovo „ oblastných“ nahradiť slovom „ okresných“. | O | N | Vychádza z názvu používanom v programovom období 2004-2006 |
| | 74. | Opatrenie 3.2 Na str. 33 žiadame slová „ v štátnej správe a verejnej správe“ nahradiť iba slovami „ verejnej správy“. Podľa platnej legislatívy je štátna správa súčasťou verejnej správy. | O | N | Vychádza z názvu používanom v programovom období 2004-2006 |
| | 75. | 4.1 Východiská stratégie OP V ods. 1 na str. 62 je uvedený termín „ v programovacom období“. Vzhľadom na to, že v materiáli je použitý aj termín „programový“, odporúčame používať jednotnú terminológiu. | O | A | |
| | 76. | 4.3.1 Tematická koncentrácia príspevkov V texte na str. 67 odporúčame doplniť informáciu o vládou SR schválenom Návrhu opatrení na zosúladenie rodinného a pracovného života na rok 2006 s výhľadom do roku 2010 ako východiskovým dokumentom pre túto oblasť. | O | N | Kapitola 4.3.1 neobsahuje odvolávky na iné východiskové dokumenty preto nie je vhodným miestom na zapracovanie uvedeného názvu materiálu |
| | 77. | 4.3.2 Územná koncentrácia príspevkov Na str. 69 a 70 odporúčame vypustiť opakujúce sa subjekty. Podľa Čl. 64 Ústavy Slovenskej republiky územnú samosprávu tvorí obec a vyšší územný celok. Ďalej podotýkame, že verejná správa je tvorená štátnou správou a samosprávou. Z uvedeného dôvodu je preto potrebné upraviť názvy jednotlivých subjektov. | O | A | Zoznam konečných prijímateľov nie je súčasťou OP |

| | | | | | |
|--------|-----|--|---|---|---|
| | 78. | <p>5.2.1.1 Cieľ prioritnej osi</p> <p>V názvoch oboch opatrení odporúčame vypustiť slovo „ rómske“.</p> <p>Formulácia názvu môže viesť v rámci opatrení k pozitívnej diskriminácii rómskych marginalizovaných skupín obyvateľstva na úkor ostatných marginalizovaných skupín obyvateľstva v oblasti sociálnej inklúzie, ako aj národnostne, etnicky, vekovo a odborne znevýhodnených občanov v prístupe na trh práce, ich integrovania do výkonného pracovného procesu. Horizontálna priorita A. Marginalizované rómske komunity - v rámci NSRR je zameraná na všetky programové dokumenty s cieľom zvýšenia zamestnanosti a vzdelanostnej úrovne marginalizovaných rómskych komunit a zlepšenie ich životných podmienok. Navrhovaný názov preto nediskriminuje žiadnu z marginalizovaných skupín obyvateľstva (rodovo a etnicky znevýhodnené skupiny, dôchodcovia, zdravotne postihnutí občania, deti bez rodičov, bezdomovci, spoločensky málo prispôsobivý a pod.) a zahŕňa všetky marginalizované skupiny obyvateľstva vrátane rómskej komunity.</p> | O | N | Opatrenie sa nezameriava výlučne na rómske marginalizované skupiny. Dôraz na túto skupinu je v súlade s horizontálnou prioritou NSRR. |
| | 79. | <p>9.1.4 Monitorovací výbor</p> <p>Vzhľadom na vyššie uvádzané pripomienky / napr. v bode 6 a 9 / žiadame jednoznačne vymenovať zloženie monitorovacieho výboru.</p> | O | N | Nie je predmetom OP |
| VÚC TT | 80. | <p>Strana 57, odrážka „Nefunkčnosť systému z dôvodu nedostatočného realizovania kompetencií zo strany samosprávy a neschopnosť využívať viacdrojové financovanie“ – nesúhlasíme s konštatáciou, žiadame vypustiť (!), v nevyhnutnom prípade preformulovať na: „Nefunkčnosť systému z dôvodu nedotiahnutej legislatívy pre výkon samosprávnych pôsobností“;</p> | O | N | Nie je možné akceptovať, vo všeobecnosti sú práve nízka pripravenosť samosprávy podobne ako úzke zameranie neštátnych subjektov pretrvávajúce stereotypy vo vykonávaní štátnej správy a iné identifikované v SWOT analýze ako základné nedostatky a najmä ohrozenia celého systému, a tiež ako jedna z kľúčových disparít - k týmto častiam však neboli zo strany tohto pripomienkujúceho subjektu pripomienky vznesené. Rovnako nepripomienkoval subjekt ani časť SWOT analýzy „príležitosti“ a Hlavné faktory rozvoja, ktoré vychádzajú práve z identifikovaných slabých miest, |

| | | | | | |
|--|-----|---|---|---|--|
| | | | | | ohrození a klíčových disparit a už vůbec nebol pripomienkovaný regionálny priemiet za TN kraj v žiadnej z uvedených oblastí, prípadne celková stratégia OP, navrhovaní prijímateľa pomoci v časti samospráva (VÚC), a ani rámcové aktivity a príklady konkrétnych aktivít ktoré sú smerované práve na riešenie týchto problémov. OP je komplexný materiál, nie je možné riešiť pripomienky bez širších súvislostí. |
| | 81. | Strana 68, (kapitola 4.3.1) tretí odstavec: „nízka pripravenosť samosprávy na výkon samosprávnych pôsobností...“ - nesúhlasíme s konštatáciou, žiadame vypustiť (!), v nevyhnutnom prípade preformulovať na: „Nedotiahnutá legislatíva pre výkon samosprávnych pôsobností...“; | O | N | Rovnako ako v predchádzajúcej pripomienke |
| | 82. | Strana 69 (kapitola 4.3.2), typy subjektov, ktoré budú môcť prijímať pomoc – duplicitné uvedenie niektorých subjektov, žiadame preštylizovať; | O | N | Zoznam konečných prijímateľov nie je súčasťou OP |
| | 83. | Strana 76 – opatrenie 1.3, rámcová aktivita: podpora rozvoja inštitucionálnej kapacity a zlepšenie kvality verejnej správy, odrážka 2 – doplniť „identifikácie a realizácie školiacich potrieb...“ ; | O | N | Realizácia je uvedené v ďalších príkladoch aktivít ako napr. skvalitnenie ľudských zdrojov |
| | 84. | neuvedení prijímateľa v prioritnej osi 4 – technická pomoc. Uvedení sú prijímateľa len pre osi 1-3, pre prioritnú os 4 vyšpecifikovať prijímateľov vrátane VÚC, vzhľadom na fakt, že VÚC by mohli a mali postupne participovať na implementácii operačného programu (čo je v súlade s kapitolou 9.1.2, odstavec 4 – „Počas programového obdobia môže dôjsť, na základe vývoja v jednotlivých oblastiach intervencií, k zaradeniu ďalších subjektov medzi subjekty participujúce na realizácii prioritnej osi.); | O | N | Zoznam konečných prijímateľov nie je súčasťou OP |
| | 85. | V horizontálnych prioritách prehodnotiť názov priority „marginalizované rómske komunity“ na „marginalizované komunity“- rozpor z prioritou „rovnosť príležitostí“ z hľadiska pozitívnej diskriminácie rómskych komunit. | O | N | Opatrenie sa nezameriava výlučne na rómske marginalizované skupiny. Dôraz na túto skupinu je v súlade s horizontálnou prioritou |